Casamento é pra idiotas.

Regras do fórum

Responder | Pesquisar neste tópico… | Pesquisar

87 mensagens • Página 2 de 5 • 1 2 3 4 5

Índice do fórum
FÓRUNS PRINCIPAIS
Fórum Da Real
Membros
FAQ
Pesquisar
Pesquisa avançada
Ler mensagens sem resposta
Pesquisar por tópicos ativos
Seções

rafaelroque
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 19
Registrado em: 13 Nov 2012, 22:40

Re: Casamento é pra idiotas.

por rafaelroque » 18 Jan 2013, 09:41

Não é contraditório um reduto conservador pregar apologia ao não-casamento?

Voltar ao topo

lawlyet_w
PROGRAMADOR/DESIGNER

Mensagens: 3483
Registrado em: 01 Nov 2011, 13:33
Localização: São José do Rio Preto

Re: Casamento é pra idiotas.

por lawlyet_w » 18 Jan 2013, 09:54

> rafaelroque escreveu:
>
> Não é contraditório um reduto conservador pregar apologia ao não-casamento?

Não fazemos apologia ao não-casamento

"Quanto mais o tempo passa e as nossas covicções se embasam, menos paciência temos para ouvir argumentos repetidos sem convicção, unicamente inspirados por rebeldia..." (Aracele Rosa)

http://formspring.me/lawlyetwallace

Voltar ao topo

Pedra
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por Pedra » 18 Jan 2013, 10:11

A situação do homem americano que quer casar e constiuir família é realmente desesperadora. Mas não se preocupem: o

Mensagens: 119
Registrado em: 10 Ago 2012, 03:13
Localização: RJ

Brasil está vomitando leis e mais leis anti-homem para mostrar que é um país muderno e que respeita os direitos das muié. Se continuar nesse ritmo, os EUA parecerão uma república islâmica que adota a Sharia perto de nós em alguns anos.

Entretanto, devemos lembrar que não ter filhos é tudo que os esquerdopatas querem, pois um de seus principais objetivos é diminuir drasticamente a população dos países ocidentais (se forem de brancos, é ponto duplo). Quer matar um esquerdopata de ódio? Arrume um boa mulher, case com ela, tenha muitos filhos (4 ou mais), dê a eles uma forte e conservadora educação e ensine-os a repetir esse ciclo.

Voltar ao topo

Bastion
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 73
Registrado em: 12 Jan 2012, 23:23

Re: Casamento é pra idiotas.

por Bastion » 18 Jan 2013, 10:17

> Pedra escreveu:
>
> A situação do homem americano que quer casar e constiuir família é realmente desesperadora. Mas não se preocupem: o Brasil está vomitando leis e mais leis anti-homem para mostrar que é um país muderno e que respeita os direitos das muié. Se continuar nesse ritmo, os EUA parecerão uma república islâmica que adota a Sharia perto de nós em alguns anos.
>
> Entretanto, devemos lembrar que não ter filhos é tudo que os esquerdopatas querem, pois um de seus principais objetivos é diminuir drasticamente a população dos países ocidentais (se forem de brancos, é ponto duplo). Quer matar um esquerdopata de ódio? Arrume um boa mulher, case com ela, tenha muitos filhos (4 ou mais), dê a eles uma forte e conservadora educação e ensine-os a repetir esse ciclo.

+1

Só de ver uma família dessas um esquerdista deve ter um ataque de pânico e começar a chorar e fugir do local.

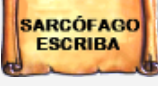
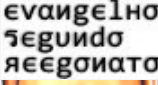
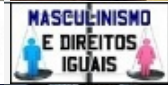
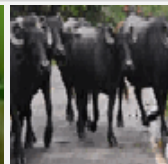
Voltar ao topo

Pedra
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por Pedra » 18 Jan 2013, 10:28

> Tigre_Branco escreveu:
>
> Sim, é óbvio demais. Nós somos perfeitos, um primor de bondade. Elas são o satanás encarnado. Que consolão pros nossos erros tú esperava, não?

Parceiros

Mensagens: 119
Registrado em: 10 Ago 2012, 03:13
Localização: RJ

Já reparou que só na real existe esta dificuldade em ver a parcela de culpa masculina? (outros redutos políticos conservadores não fazem esta distinção, ou se fazem, mencionam os dois).

Eu perguntaria o seguinte: como foi que convivemos com elas durante séculos com esta mesma natureza e sem reclamar de nada? (e mais... não tinhamos Nessahan, SK, Doutrinador, masculinismo, e nem nada. E de uma hora pra outra, no século XXI nos vimos totalmente perdidos, carentes de iúnmeros socorros e seilá mais o que... O que aconteceu durante a História? Onde foi que erramos? O que perdemos?)

Temos que ser mais produtivos, discutir os pontos que foram retrabalhados na sociedade. E não tentar remodelar "naturezas" para que elas se comportem como homens de buceta. Isso não existe. A natureza feminina, por ser algo intrínseco ao seu ser, não foi feita para ser culpada ou mudada. Apenas entendida.

A parcela de culpa delas é equivalente ao próprio sofrimento. Porque toda ideologia obedecida, em detrimento de sua natureza, traz consequências.

Ahh o mau caratismo da consciência delas??? Isso daí compete aos juízes do mundo, da nossa existência, ou eternidade, avaliar com mais cuidado.

Não compete nem à mim e nem à ti ficarmos agora pedindo cabeças femininas pela destruição da humanidade. Eu e tú também não somos "santos".

Você sabe por que hoje tudo é tão anti-homem? Justamente porque nós homens só pensamos pró-mulher (literalmente). É um mecanismo civil compensatório (porém, paranóico). Tem que existir algo pra frear os impulsos sexuais e fazer a civilização funcionar (já que não há mais moral tradicional).

O erro já começa aí. Estou de saco cheio de ver marmanjão em tudo que é canto colocando em mulher a finalidade de tudo. Vejo gente sendo até demitida por isso... aí depois quem se dedica e recebe os frutos acaba ainda passando por "opressor". Estes homens??? Que se lasquem também!

Quanto mais o homem fica nojento sexualmente e interesseiro, e mais putas elas ficam, mais leis surgirão para afastar um dos outros. A liberação sexual da década de 60 foi um "docinho oferecido e que agora é tirado fora à força".

Certamente, o homem possui sua parcela de culpa na situação degradante que a sociedade está. Só que a mulher possui todo o sistema legal do seu lado. Aí que a situação complica.

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 18 Jan 2013, 10:44

> lawlyet_w escreveu:
> Pq perdem tempo indo atras desses gringos choroes? Ler essas porras só faz mal.

Como assim chorões? Você gosta de ser enrabado por leis misândricas?

E no Brasil as coisas funcionam exatamente como na América. Não tinha um blog chamado pensionistaporjustiça com várias decisões absurdas proferidas aqui?

É que dessas coisas a mídia não fala, né?

Pois a eles interessa apenas propagar a ilusão do amor feminino desinteressado (tudo pra fazer o homem comprar/gastar com lixo).

Cadê que eles falam das hordas de mulheres que não produzem nada e só fazem vampirizar recursos dos homens/Estado?

Agora quando é pra falar do "patriarcado opressor", ou pra enaltecer a figura da Mulher, todos unanimamente fazem isso em dois tempos.

Pedra: cadê que a "elite globalista" quer o controle de natalidade, aborto, etc. pras suas famílias? Eles querem é se perpetuar, em detrimento dos outros, claro.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

Bastion
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por Bastion » 18 Jan 2013, 10:52

> Borat escreveu:
>> lawlyet_w escreveu:
>> Pq perdem tempo indo atras desses gringos

Mensagens: 73
Registrado em: 12 Jan 2012, 23:23

> > choroes? Ler essas porras só faz mal.
>
> Como assim chorões? Você gosta de ser enrabado por leis misândricas?
>
> E no Brasil as coisas funcionam exatamente como na América. Não tinha um blog chamado pensionistaporjustiça com várias decisões absurdas proferidas aqui?
>
> É que dessas coisas a mídia não fala, né?
>
> Pois a eles interessa apenas propagar a ilusão do amor feminino desinteressado (tudo pra fazer o homem comprar/gastar com lixo).
>
> Cadê que eles falam das hordas de mulheres que não produzem nada e só fazem vampirizar recursos dos homens/Estado?
>
> Agora quando é pra falar do "patriarcado opressor", ou pra enaltecer a figura da Mulher, todos unanimamente fazem isso em dois tempos.
>
> Pedra: cadê que a "elite globalista" quer o controle de natalidade, aborto, etc. pras suas famílias? Eles querem é se perpetuar, em detrimento dos outros, claro.

Borat, se você partir desse ponto, sugerir que todo homem deve correr do casamento em qualquer hipótese é fazer o trabalho dos globalistas por eles, enquanto afirma discordar das decisões dos mesmos! Leia o conteúdo do fórum e do Mídia sem mascara, incluindo os True Outspeaks, para ter uma ideia da situação em que nós nos encontramos, e os EUA se encontram (que é factualmente pior mesmo).

Enquanto decisão individual, não querer casar não é problema, já a promoção da conduta de não casar para o homem é a mesma coisa de um escravo flagelar as próprias costas com o chicote do dono enquanto reclama de ter sido punido, quando analisado em conjunto com as outras políticas e os objetivos da NOM.

Voltar ao topo

D.Conservador
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por D.Conservador » 18 Jan 2013, 10:52

Não somos contra o casamento.

Mensagens: 733
Registrado em: 12 Jan 2012, 18:05

Eu não sou contra o casamento. Eu sou a favor de um casamento honrado com uma mulher honrada, para a criação dos filhos.

Mas sou contra um casamento com uma feminista, ou nos moldes do casamento 2.0

Mas tudo tem sua lógica. Como eu vou ser a favor do casamento em qualquer situação, em que a noiva é uma louca feminista pronta a dilapidar seu patrimônio?

Eu sou a favor ou contra ao casamento de acordo com a noiva que se casa, e não a favor do casamento como convenção social.

Em outras palavras, sou a favor do antigo casamento religioso e contra o casamento 2.0 que nem deve ser chamado de casamento porque já foi mexido e remexido pelos anarquistas suas cláusulas e condições.

Voltar ao topo

D.Conservador
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 733
Registrado em: 12 Jan 2012, 18:05

Re: Casamento é pra idiotas.

por D.Conservador » 18 Jan 2013, 10:57

Uma analogia simples.

Se casar com uma mulher é como entregar um revólver carregado de balas pra sua noiva.

Se ela for uma feminista louca, ela vai arregaçar sua cara com tiro.

Se ela for uma carreirista, ela vai dar tiros no seu peito

Se ela for uma mulher má influenciada com algum arcabouço moral, ela vai dar tiros nas suas pernas.

Se for uma mulher honrada, ela vai usar a arma pra te proteger.

Voltar ao topo

Commoder
DIVULGADOR

Mensagens: 834

Re: Casamento é pra idiotas.

por Commoder » 18 Jan 2013, 11:05

> rafaelroque escreveu:
>
> Não é contraditório um reduto conservador pregar apologia ao não-casamento?

Registrado em: 23 Jun 2012, 18:06
Localização: Recife

Pelo contrário, somos totalmente a favor do casamento tradicional.

O que discutimos aqui é as leis misândricas e a libertinagem da mulher moderna, que tornam a instituição conhecida como casamento impraticável para todos nós Homens realistas.

Fiat justitia ruat caelum
Tempus est vitae magister
Dum suspiro spero
Pacem in terris
Dominus vobiscum.

"O mundo é o mesmo. Há menos razões para se viver."

Meu novo blog: conservadorism

Nova Ordem Mundial TÓPICO FIXO

Fórum do Búfalo |

Voltar ao topo

JohnSheridan
MODERADOR GLOBAL
ONLINE

Mensagens: 3156
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:54
Localização: Rio de Janeiro, Duque de Caxias

Re: Casamento é pra idiotas.

por JohnSheridan » 18 Jan 2013, 11:47

> Como assim chorões? Você gosta de ser enrabado por leis misândricas?

Eu acho que ele quis dizer que os movimentos masculinistas são anti-feministas, mas também são anti-família, tornando-se assim uma espécie de feministas ao contrário.

Eles não querem atacar o verdadeiro problema, o marxismo cultural e também não conhecem a verdadeira natureza da mulher e nem querem dominá-las, como nessahan faz. Eles acreditam em "Direitos Iguais"

Acesse esses Fóruns:

> Política | História <

Meus Relatos: Grande Advogado | Mangina Soldier
Utilitários: Dicas de Softwares | Achados & Perdidos | Mostre seu Desktop
Índices: Taverna

Voltar ao topo

JohnSheridan
MODERADOR GLOBAL
ONLINE

Re: Casamento é pra idiotas.

por JohnSheridan » 18 Jan 2013, 11:52

Aliás, eu vou fazer um tópico aqui, com algumas considerações.

Nosso Masculinismo Realista que tem background conservador é BEM diferente do masculinismo gringo que tem background liberal e não esta muito preocupado em dar um golpe decisivo

Mensagens: 3156
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:54
Localização: Rio de Janeiro, Duque de Caxias

no feminismo ou no Marxismo cultural de maneira geral. tanto que é comum nós termos contatos com masculinistas estrangeiros maconheiros, ateus, abortistas e etc

Acesse esses Fóruns:

> Política | História <

Meus Relatos: Grande Advogado | Mangina Soldier
Utilitários: Dicas de Softwares | Achados & Perdidos | Mostre seu Desktop
Índices: Taverna

Voltar ao topo

Reegonato
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 291
Registrado em: 12 Jan 2012, 06:41
Localização: São Paulo

Re: Casamento é pra idiotas.

por Reegonato » 18 Jan 2013, 13:07

Esse assunto é um nicho importante, muitos encaram denúncia de comportamento errôneo de mulheres automaticamente como marriage strike, são coisas diferentes, essa denúncia é uma ferramenta utilizada para alertar sobre vadias e afins, pois no final das contas mulheres não são o diabo, mas é óbvio que também estão MUITO longe de serem santas.

Se você deseja ser adepto do "marriage strike" e não formar família você tem todo o direito, pois a vida é sua e há motivos para não entrar nessa, mas uma coisa que todos tem que entender é que família exige do homem SACRIFÍCIO, e sacrifício faz parte do perfil masculino, meu pai, avôs, bisavôs e por aí vai, construíram, protegeram e se dedicaram à sua família para que eu estivesse aqui hoje, resta a você escolher se vai querer dar essa oportunidade para outra pessoa (seu futuro filho). Em resumo são três opções:

A) Você faz o possível pra criar bem seu filho (ou futuro filho)
B) Você só coloca ele no mundo (filho de mãe solteira)
C) Você não tem filho (não estou falando de aborto, que é assassinato)

O melhor para nós (sociedade) é a "A)", mas entre a "B)" e a "C)", é melhor a "C)".

É só separar bem as coisas, não é o casamento, com QUEM você vai casar que é o problema, se você se casar com uma "pessoa inadequada" ou administrar o convívio em família de maneira errada, provavelmente algumas das leis citadas irão cair sobre você.

No final das contas isso é uma decisão pessoal, só não me apareça com filho de mãe solteira e nem seja um pai de boné "aba reta", faça um favor à humanidade.

Saudações.

Editado pela última vez por Reegonato em 18 Jan 2013, 14:56, em um total de 1 vez.

evangelho segundo reegonato

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 18 Jan 2013, 13:08

> JohnSheridan escreveu:
>
> Eu acho que ele quis dizer que os movimentos masculinistas são anti-feministas, mas também são anti-família, tornando-se assim uma espécie de feministas ao contrário.
>
> Eles não querem atacar o verdadeiro problema, o marxismo cultural e também não conhecem a verdadeira natureza da mulher e nem querem dominá-las, como nessahan faz. Eles acreditam em "Direitos Iguais"

Hoje em dia o conceito de família foi pro esgoto. Daqui a pouco se você se casar com várias pessoas, ou com uma árvore, será a mesma coisa.

Eu sou suspeito pra falar pois não sou a favor de relacionamentos e prefiro mesmo ficar sozinho (mas se você fala isso as pessoas se revoltam porque foram doutrinadas a achar que sua vida só vale alguma coisa se for vivida em conjunto com outro(s)).

E muito menos a favor de mulheres, porque sei que o caráter podre delas (ou altíssima propensão a ele) impede que deixem de usar o casamento (no civil deveria se chamar "cagamento"), filhos e o que mais for, como instrumento de opressão.

Como as mulheres são assim, eu acredito que a idéia de família tradicional, de felizes pra sempre, de que vale a pena ter filhos e tudo mais, são armas que a Matrix usa pra escravizar o homem.

Porque eu nunca conheci ninguém que tivesse tudo isso e se achasse livre, ou vivesse em harmonia (bom, talvez com filhos sim, mas com mulher, não).

Os relacionamentos foram pro buraco, os divórcios dispararam, o casamento acabou, mas não por conta de forças exteriores, do feminismo e o que mais as pessoas possam teorizar, mas porque nunca funcionaram mesmo. Mesmo as pessoas que convivem por muitos anos fazem isso por conveniência, por comodismo, pode reparar.

É o que eu acho.

O motivo é a hipergamia (no homem, pode-se dizer poligamia,

mas poligamia não é sinônimo de promiscuidade), e quem acha que no passado era melhor, se ilude também, só era mais camuflado e menos abrangente, e não dava pra putaria comer solta por falta de facilidades como pílula, evitar DSTs, e tudo mais, e dificuldade em realizar abortos (na época em que as doenças matavam bem mais e a medicina era pouco evoluída), mas olha só como a ocasião fez o ladrão.

Dominar a natureza da mulher?

Quem falou isso se esqueceu que quem dita as regras de um relacionamento é sempre o parceiro com menor libido. Mesmo ao "dominar uma mulher" você pode ser dependente dela.

Você só não está se submetendo a uma mulher quando a ignora de verdade, ou parte pra outra. Enquanto você estiver "exercendo sua dominância" de alguma forma você está fazendo o jogo dela.

Porque como eu já disse, as mulheres são "agentes da Matrix", quer dizer, são estandartes da mentira, delírio, etc., como é que você pode querer domar um louco/psicopata? Ou como você pode querer satisfazer um eterno insatisfeito?

Isso é conversa de relativista vagabundo, essa gente tem que tomar é tapa na cara pra se ligar e parar de espalhar tanta lorota. A gente explica, prova por A+B o comportamento das mulheres, joga estatísticas, notícias, argumenta pra caraaaaaaaaaalho, mas não adianta, a lábia dos mistificadores é sempre mais forte.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

lawlyet_w
PROGRAMADOR/DESIGNER

Mensagens: 3483
Registrado em: 01 Nov 2011, 13:33
Localização: São José do Rio Preto

Re: Casamento e pra idiotas.

por lawlyet_w » 18 Jan 2013, 14:10

Em primeiro lugar temos que tirar da cabeca a ideia de que somos masculinistas. Nos nao somos masculinistas. Dizer que a Real eh masculinista significa LIMITAR a Real, entendem? A REAL EH MUITO MAIS QUE MASCULINISMO! O MASCULINISMO, COMPARADO A REAL EH SOMENTE UMA GOTA, ENQUANTO A REAL EH UM OCEANO!

Agora entendam tambem que nao apoio o masculinismo porque na minha opiniao o masculinismo eh um feminismo para homens (cuidado porque essa eh a MINHA opiniao. nao estou falando que eh uma verdade. somente que eh a minha opiniao). Percebo hoje que o masculinsimo gringo nao eh anti-feminista na pratica. somente se diz anti-feminista, mas o foco maior dos gringos eh ser anti-mulher e para isso podem ate favorecer o feminismo (sim, o feminismo eh anti-mulher tambem).

AGORA ENTENDAM QUE NAO EH MINHA INTENCAO JOGAR POR TERRA TODA CONTRIBUICAO DO MASCULINISMO. ATE

PORQUE EXISTEM MUITAS COISAS BOAS. POR EXEMPLO, PAUL ELAM DEVE TER SIDO UM DOS QUE MAIS CONTRIBUIU. O VIDEO DELE SOBRE MISANDRIA CULTURAL, AQUELE QUE ELE VAI DAR UMA PALESTRA E PERGUNTA PRIMEIRO "HOMENS SAO" E DEPOIS "MULHERES SAO" EH UMA CONTRIBUICAO FANTASTICA.

Entao, eh obvio que devemos aproveitar as coisas boas que alguns fazem. porem temos que jogar no lixo tudo o que for ruim. e a propria ideia de movimento em si eh ruim. cai no erro da mentalidade revolucionaria. Entendem?

A maioria dos que vi no facecu nao estao lutando contra o feminismo, mas sim contra as mulheres. a propria ideia de zeta me parece uma fuga da masculinidade. Muitos reclamam do patriarcado e do machismo e parecem gostar da ideia de aproveitar o feminismo pra poder se livrar das responsabilidades de um macho honrado e comer todas que puderem sem se comprometerem. E eh obvio que isso soh alimenta o feminismo, cujo objetivo eh destruir o patriarcado pela destruicao da familia e da moral. E, eh obvio, feministas sao somente idiotas uteis do marxismo cultural. Mas parece que sao poucos os gringos que entendem isso.

Outro dia discuti com um que dizia que as religioes eram anti-homem. O "argumento" dele era que religioes como a Catolica colocaram homens para lutar contra outros homens, como Cristao vs Muculmanos, e por isso estava sendo misandrica ao colocar homens para lutar contra irmaos homens e que ainda por cima essas guerras eram feitas somente para proteger as mulheres e para os homens conseguirem agrada-las e ter sexo. Percebem o ABSURDO dessa ideia? Seguindo esta logica absurda, os aliados foram manginas e anti-homens por terem lutado contra os nazistas.

O problema eh que o foco desses caras eh somente mulher e leis. Soh isso. Essa eh uma linha de pensamento completamente esquerdista. Era Marx que tinha a ideia de que tudo era somente baseado em economia e que tudo que existe veio pela economia e lutas de classes. isso eh uma ideia completamente rasa e imbecil. a propria escola de frankfurt percebeu a importancia do cultural (por isso o marxismo cultural). No final, esse povo acaba pensando como feministas. eles nao criam algo baseado na busca pela verdade, mas simplesmente baseado no que eles creem ser o ideal.

Nao digo que todos sao assim, mas a maioria dos gringos tem esse tipo de pensamento. E isso eh loucura. E no final soh estao alimentando o feminismo.

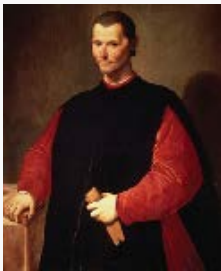
Destruir a familia eh o objetivo do feminismo e do marxismo cultural (o feminsimo eh apenas um dos galhso do marxismo cultural). Ir contra o casamento eh fazer o que o inimigo quer. E eh obvio que os inimigos para conseguirem destruir a familia, destruiram o casamento e para destruirem o casamento, comecaram por ROUBAR o casamento da igreja e passa-lo para o estado. Junto com isso distorceram os valores para

contaminar tanto as mulheres quanto os homens. E eh obvio que eles querem que fujamos do casamento. Por isso tornam cada vez mais um perigo. Fugir e agir como eles querem. Nao devemos fugir, devemos buscar alternativas par nos mantermos firmes e sempre irmos em frente sem que possam nos derrubar.

"Quanto mais o tempo passa e as nossas covicções se embasam, menos paciência temos para ouvir argumentos repetidos sem convicção, unicamente inspirados por rebeldia..." (Aracele Rosa)

http://formspring.me/lawlyetwallace

Voltar ao topo

Aragons
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 987
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:07
Localização: São Paulo

Re: Casamento é pra idiotas.

por Aragons » 18 Jan 2013, 14:21

Pedra, Tigre e Bastion deram respostas sensacionais!
Não gosto de analogias mas vou fazer uma aqui também: imagine um cavalo que só anda pra frente quando o dono dá uma chicotada. Nesse caso, o cavalo é o homem, 'andar pra frente' é fazer o que a NOM quer, a chicotada são as leis misândricas, 'o dono' são os globalistas capitalistas com seus intelectuais formadores de opinião e os políticos esquerdistas. Todas as leis misândricas são feitas em diversos países com uma pequena variação de diferença no quesito de tempo, sendo assim não adianta você se casar na Argentina ou na Venezuela ou no Chile ou nos EUA ou no Canadá ou nos países da Europa, pois em todos eles existirão leis contra o homem, o que varia em todos esses países é só a intensidade da misandria que ocorre por problemas culturais ou temporais. Sendo assim, nota-se que existe uma campanha pra reduzir a população e acabar com o maior princípio moral que existe que é a família.
Não existe capitalismo sem família, ou seja, não dá pra se fazer um texto anti-família ao mesmo tempo em que critica o Estado, pois assim que você tira a família você atribui suas propriedades para o Estado, as mães que se separam do marido acabam trocando o provedor, se antes elas dependiam diretamente do marido, agora elas dependem diretamente do Estado.
Agora voltemos à nossa analogia, se o cavalo só anda quando recebe uma chicotada, o MS só se torna um MS quando essas leis o influenciaram a isso. É como um cavalo que obedeceu a vontade do mestre, ou vocês acham que essas leis existem pra ajudar a família? Se quiser deixar um desses engenheiros sociais putos da vida é só montar uma família honrada e com vários filhos, se você por medo de ter de fazer sacrifícios ou de se ferrar abdicar da vontade de ter família e se tornar um MS ou RS, estará deixando eles contentes por suas medidas estarem funcionando corretamente. É como um cavalo obedecer às ordens do mestre.
Eu já tô de saco cheio desses masculinistas, eles ficam com essa ideia ridícula de 'direitos iguais' e não saem disso, por isso eles criticam as políticas dos engenheiros sociais mas no final das contas só contribuem pra sua própria extinção e para os objetivos da NOM.

Voltar ao topo

Teophilo
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 123
Registrado em: 13 Jan 2012, 11:15

Re: Casamento é pra idiotas.

por Teophilo » 18 Jan 2013, 14:23

Entendam, o matrimônio é bom, inclusive foi elevado a status de sacramento pelo próprio Cristo. O que não é bom é o modernismo que infesta não somente o matrimônio, mas toda a moral cristã e as estruturas que dela derivam.

O combate não deve ser contra o matrimônio e sim contra tudo o que o afasta de seu formato original.

Outra coisa que poucos notam é que esse é o próprio modus operandi do inimigo. Ele faz com que os combatentes de suas artimanhas não enxerguem onde está a raiz do problema, e pior que isso, faz com que de certa forma os combatentes lutem contra aquilo mesmo que defendem. Nada mais diabólico!

E é justamente o que acontece com o tal marriage strike. Caras que se dizem conservadores por um lado, combatem aquilo mesmo que por outro lado defendem. Não enxergam o alvo.

Agora vejam que interessante. Se o homem em geral fosse menos voltado para as suas paixões desordenadas, certamente as mulheres modernistas não teriam como agir como agem, já que não haveria uma procura proporcional à oferta.

Se a vagina não fosse o fim último da vida de um homem, a mulher modernista não teria como "traficá-la". Sobraria, então, apenas a opção de escolher o parceiro pela sua virtude e não por outros fatores imorais provenientes de seu lado obscuro hipergâmico.

Quando paro e penso nestas coisas vejo que a moral cristão é que estava certa ao exigir tantas coisas daqueles que desejam se relacionar sexualmente. Virgindade, castidade, casamento na Igreja, benção sacerdotal, fidelidade, repúdio ao divórcio, repúdio a fornicação, prole como finalidade do casamento e não o sexo, etc., tudo isso serve para segurar o homem e a mulher de seus impulsos maus provenientes do pecado original com o qual nascem.

Enfim, o freio moral cristão é o que mais equilibra os homens e mulheres em seus relacionamentos, além de ter como fim gerar efeitos saudáveis em todo a sociedade, já que a família é estrutura primária da mesma.

Na verdade a moral cristã é o termômetro que mede quão bem ou mal vai a sociedade em suas estruturas. A crise é de fé e de moral.

Editado pela última vez por Teophilo em 18 Jan 2013, 14:55, em um total de 2 vezes.

Voltar ao topo

Morten
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1131
Registrado em: 12 Jan 2012, 13:56

Re: Casamento é pra idiotas.

por Morten » 18 Jan 2013, 14:30

> Teophilo escreveu:
>
> Entendam, o matrimônio é bom, inclusive foi elevado a status de sacramento pelo próprio Cristo. O que não é bom é o modernismo que infesta não somente o matrimônio, mas toda a moral cristã e as estruturas que dela derivam.
>
> O combate não deve ser contra o matrimônio e sim contra tudo o que o afasta de seu formato original.

[2]
Simples e direto. Agora fecha a conta e passa a régua.

Editado pela última vez por Morten em 18 Jan 2013, 14:35, em um total de 1 vez.

http://www.formspring.me/MortenMR

Voltar ao topo

alfonse
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1281
Registrado em: 12 Jan 2012, 23:01
Localização: Rio de Janeiro

Re: Casamento é pra idiotas.

por alfonse » 18 Jan 2013, 14:32

Os gringos só ficam de choradeira, inventaram o conceito de macho Zeta (assexuado ou gay, tanto faz), como disseram aí são liberais, a maioria não enxerga um palmo a frente do nariz e de quebra tão cagando e andando pra quem é Nessahan Alita, já entrei em contato com eles algumas vezes e foi desperdício de tempo. Ouviram falar dos herbívoros? Masculinistas são os herbívoros americanos.
Quero que se fodam, já que não vão aprender nada mesmo. A Real não precisa deles e está anos luz a frente.
Única coisa que se pode tirar proveito lá é a respeito das denúncias de injustiça, as idéias dos caras são ridículas.

Editado pela última vez por alfonse em 18 Jan 2013, 14:35, em um total de 1 vez.

Voltar ao topo

JohnSheridan
MODERADOR GLOBAL
ONLINE

Mensagens: 3156
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:54
Localização: Rio de Janeiro,

Re: Casamento é pra idiotas.

por JohnSheridan » 18 Jan 2013, 14:34

> Hoje em dia o conceito de família foi pro esgoto. Daqui a pouco se você se casar com várias pessoas, ou com uma árvore, será a mesma coisa.

Não, não foi pro esgoto, porque familiar nuclear é só uma: pai mãe e filhos. E claro, há também sua extensão: tios, avôs, primos.

Duque de Caxias

Não interessa o que politicamente correto fala o que é família, se eles falam que dois homens ou duas mulheres são uma "família". Nós sabemos o que é uma família, de verdade.

> Eu sou suspeito pra falar pois não sou a favor de relacionamentos e prefiro mesmo ficar sozinho (mas se você fala isso as pessoas se revoltam porque foram doutrinadas a achar que sua vida só vale alguma coisa se for vivida em conjunto com outro(s)).

Se você não é a favor de relacionamentos, o que esta fazendo aqui, então? só falar que as mulheres são podres?

NA é pra quê?, sílvio, doutrinador e etc são pra quê?

Não é objetivo da Real que todos sejam paspalhos apaixonadinhos. Mas certamente nosso objetivo não é ser misantropos antissociais. Aprendemos a lidar com elas...PONTO.

E não é doutrinação..Passar os nossos genes adiante!

> E muito menos a favor de mulheres, porque sei que o caráter podre delas (ou altíssima propensão a ele) impede que deixem de usar o casamento (no civil deveria se chamar "cagamento"), filhos e o que mais for, como instrumento de opressão.
>
> Como as mulheres são assim, eu acredito que a idéia de família tradicional, de felizes pra sempre, de que vale a pena ter filhos e tudo mais, são armas que a Matrix usa pra escravizar o homem.

O casamento e a família que é incentivada hoje pela grande mídia e pelos engenheiros sociais pode ser TUDO, menos tradicional.

Família NUNCA foi arma da matrix, aliás foi o que possibilitou construção esta grande civilização judaico-cristã ocidental.

Sem a minha família, Família extendida, eu não poderia ter tido a vida boa que tenho atualmente. Só tenho a agradecer a ela.

> Os relacionamentos foram pro buraco, os divórcios dispararam, o casamento acabou, mas não por conta de forças exteriores, do feminismo e o que mais as pessoas possam teorizar, mas porque nunca funcionaram mesmo. Mesmo as pessoas que convivem por muitos anos fazem isso